



WOJEWODA
MAŁOPOLSKI

Kraków, 24 lutego 2025 r.

Znak sprawy:
WI-IV.747.2.3.2024

DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI LINII KOLEJOWEJ

Na podstawie rozdziału 2b, art. 9o, 9q oraz 9w ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (Dz.U.2024.697) – dalej: *Specustawa* oraz art. 104 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2024.572) – dalej: *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa)**, działającego przez pełnomocników (wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, (złożony w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie: 22 lutego 2024 r., uzupełniony 22 sierpnia oraz 9 września 2024 r. i 31 stycznia 2025 r.),

USTALA SIĘ LOKALIZACJĘ LINII KOLEJOWEJ dla inwestycji pn.:

Budowa linii 110 kV kablowej zasilającej dla nowej Podstacji Trakcyjnej Pisarzowa realizowanej w ramach projektu pn.: „Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz” na odcinku od km 59+950 (km istn. 62,620) do km 55+320 (km istn. 57,040) – ETAP NR 2,

oraz na podstawie art. 9w ust. 1 *Specustawy* nadaje się decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.



Załącznikami stanowiącymi integralną część decyzji jest:

Załącznik Nr 1 – Mapa do celów projektowych w skali 1:500, określająca oznaczenie terenu objętego inwestycją w tym oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 (1 arkusz).

1. Określenie terenu objętego inwestycją, w tym linii rozgraniczających teren.

Inwestycją objęta jest część działki **nr 860/5 obr. 0009 Męcina**, w gminie Limanowa, na terenie powiatu limanowskiego.

Obszar pod planowaną inwestycję został w całości określony jako granica terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych – granica terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej (oznaczenie niebieską przerywaną linią) – zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej decyzji.

2. Warunki techniczne realizacji inwestycji.

Zakres inwestycji objęty niniejszą decyzją obejmuje roboty budowlane wzdłuż linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz i dotyczy w szczególności:

2.1. Budowy od GPZ Chomranice do projektowanej podstacji trakcyjnej PT Pisarzowa w większości wzdłuż linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz linii elektroenergetycznej kablowej 110 kV z pasem technologicznym o szerokości 5 metrów wraz z miejscowymi poszerzeniami na potrzeby zasilania projektowanej Podstacji Trakcyjnej wraz z budową linii telekomunikacyjnej relacji GPZ Chomranice – Podstacja Trakcyjna Pisarzowa.

2.2. Wycinki drzew i krzewów.

Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić z właściwymi podmiotami (gestorzy, zarządcy, właściciele tych sieci).

Inwestycję należy projektować zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowaniem* oraz rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie*.

Przed przystąpieniem do realizacji zamierzonej inwestycji należy wystąpić do Wojewody Małopolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę, do którego należy dołączyć dokumenty wymienione w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, w tym wymagane przepisami szczególnymi.

Pełnomocnik Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego, 23 sierpnia 2023 r. wydał postanowienie znak: BCK-I.85.129.2023.AJ, którym uzgodnił zakres inwestycji bez uwag.

3. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

3.1. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska:

- Ustala się, że w trakcie prac budowlanych Inwestor PKP PLK S.A. jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne realizacji inwestycji.
- Planowana inwestycja, biorąc pod uwagę przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2019, poz. 1839) nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz w myśl ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. u. 2022, poz. 1029 z późn. zm.) nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o *ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz.U.2024.82);
- Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, z wyjątkiem drzew i krzewów wpisanych do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz.U.2024.1478) w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych;
- Teren inwestycji nie jest zlokalizowany jest w granicach obszaru i terenu górniczego.
- Teren przeznaczony pod inwestycję **zgodnie z danymi w ISOK nie jest położony w obszarze szczególnego zagrożenia.**

3.2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Teren inwestycji znajduje się w pobliżu obiektów zabytkowych (Stacja PKP w Męcinie, na linii kolejowej nr 104 Chabówka –Nowy Sącz, której czas powstania datuje się na ok. 1884r.). Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie Delegatura Nowy Sącz pismem znak: DNS-I.5183.122.2023.KG z dnia 12 kwietnia 2023 określił następujących warunków konieczne do uwzględnienia:

1. *Należy zachować w nienaruszonym stanie obiekty spełniające ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków, które znajdują się w rejonie (strefie oddziaływania planowanej inwestycji)tj.:*

- *Stacja PKP w Męcinie, na linii kolejowej nr 104 Chabówka – nowy Sącz, której czas powstania datuje się na ok. 1884r., zlokalizowana na dz. ew. 1684/8 obręb Męcina gm. Chelmec.*

2. *Podczas prowadzenia robót budowlanych w sąsiedztwie powyższego obiektu zabytkowego należy zwrócić szczególną uwagę, aby nie doszło do jego uszkodzenia (jeżeli to niezbędne należy je zabezpieczyć na czas prowadzenia prac). Należy ograniczyć wykonanie robót budowlanych ciężkimi maszynami w rejonie obiektów zabytkowych (wibracje mogą doprowadzić do ich uszkodzenia). Jeżeli to niezbędne prace należy wykonywać ręcznie. W związku z niniejszym roboty budowlane wykonywane w ramach planowanej inwestycji nie mogą naruszyć substancji nin. Obiektów bez dodatkowego uzgodnienia z WKZ. Jeżeli dojdzie do uszkodzenia obiektu koszty przywrócenia zabytku do stanu pierwotnego ponosi Inwestor, po wcześniejszym uzgodnieniu planowanych prac z tut. Organem.*
3. *Należy powyższe obiekty oznaczyć na projekcie i wskazać niezbędne środki ostrożności wobec robót budowlanych prowadzonych w ich sąsiedztwie. Podstawę prawną do zajmowania stanowiska w sprawie stanowi fakt lokalizacji inwestycji w rejonie obiektu ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Niezbędne jest zachowanie obiektu zabytkowego ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków w związku z czym należy zachować szczególną ostrożność na budynek i należy dostosować się do warunków dodatkowych. Zgodnie z art. 4 pkt 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ochrona zabytków polega na „udaremnianiu niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków”.*

Ponadto budowa linii kablowej dla podstacji trakcyjnej Pisarzowa będzie przebiegać w rejonie stanowisk archeologicznych:

- 1) *Męcina 2 (AZP 110-62/9) wieś historyczna z XIV w.*
- 2) *Kłodne 1 (AZP 110-62/10) – wieś historyczna z XIV w.*
- 3) *Męcina 1 (AZP 110-62-8) – przypadkowe znalezisko 3 monet rzymskich, odkrytych w trakcie budowy linii kolejowej (lokalizacja bliżej nieokreślona).*

Właściwy – podziemny – zasięg wymienionych stanowisk archeologicznych pozostaje nieznany. Zachodzi więc podejrzenie, że planowane roboty budowlano-ziemne mogą zniszczyć lub uszkodzić relikty archeologiczne. W związku z powyższym, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne może być zrealizowane pod następującymi warunkami:

- Uzyskania pozwolenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych.*
- Zapewnienia przez inwestora przeprowadzenia badań archeologicznych w trybie stałego nadzoru archeologicznego nad wszelkimi robotami ziemnymi wykonanymi w związku z ww. inwestycją, z zastrzeżeniem, że w przypadku stwierdzenia obecności nawarstwień kulturowych i/lub obiektów archeologicznych (jam, krzemienic, grobów, reliktyw architektury itp.) roboty ziemne należy zatrzymać, a w miejscu odkrycia przeprowadzić ratownicze badania wykopaliskowe.*

3.3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie ustala się.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga określenia szczególnych warunków ze względu na potrzeby obronności państwa. Inwestycja polega przede wszystkim na budowie kablowej linii elektroenergetycznej 110kV, wzdłuż linii kolejowej nr 104, która przyczyni się do poprawienia bezpieczeństwa i warunków prowadzenia ruchu kolejowego.

3.4. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

W projektowaniu inwestycji i pracach związanych z jej realizacją należy uwzględnić interesy osób trzecich: dotyczy to w szczególności zapewnienia dostępu do drogi publicznej; zapewnienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi; zapewnienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności; ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie; ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

W trakcie prowadzenia robót budowlanych inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbać o to, by prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość dla środowiska. Działki, zajęte czasowo na cele związane z realizacją inwestycji, należy przywrócić do stanu pierwotnego lub zagospodarować w sposób uzgodniony z właścicielami lub użytkownikami.

4. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego w tym zjazdu do nieruchomości lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

4.1. Ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości nr 860/5 obręb 0009

Męcina, na rzecz PKP PLK S.A. przez udzielenie zezwolenia na wejście na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego w tym zjazdu do nieruchomości lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

4.2. Jednocześnie wskazuje się, że:

- na PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. odszkodowanie. Jeżeli wykonanie robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabyło od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,

- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji kolejowej, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

5. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaje się niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności – na wniosek Inwestora – zakres prac jest uzasadniony ważnym interesem społecznym i gospodarczym.

Planowana inwestycja przyczyni się do skrócenia czasu jazdy pociągów, poprawę przepustowości linii kolejowej, dostosowanie infrastruktury kolejowej do aktualnych potrzeb, co w znaczny sposób wpłynie na zwiększenie dostępności komunikacji zbiorowej dla podróżnych, a w szczególności dla okolicznych mieszkańców.

Inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu kolejowego, podróżnych, przewożonych ładunków oraz ruchu drogowego na przejazdach kolejowych. Celem inwestycji jest również racjonalizacja kosztów eksploatacji i utrzymania zarządzanej

infrastruktury i ograniczenie jej dewastacji oraz zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu kolejowego na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja przyczyni się do stymulacji zrównoważonego rozwoju w transporcie poprzez poprawę stanu infrastruktury transportowej przy jednoczesnej minimalizacji obciążeń dla środowiska naturalnego oraz lokalnej społeczności.

Przeprowadzenie prac związanych z budową nowej Podstacji Trakcyjnej Pisarzowa oraz linii kablowej 110 kV w ramach modernizacji linii kolejowej nr 104 z uwagi na jej położenie istotne jest również dla zwiększenia dostępności poszczególnych regionów Polski i w związku z tym jest ważne dla podniesienia spójności transportu kolejowego w Europie.

W świetle powyższego stwierdzono, że niezwłoczne wdrożenie rozstrzygnięcia decyzji jest uzasadnione, ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy oraz konieczność wykazania przez Inwestora prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo budowlane*.

5.1. Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 9w ust. 3 Specustawy:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.,
- uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

5.2. W przypadku nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jest obowiązane, w terminie faktycznego objęcia

nieruchomości w posiadanie, do wskazania lokalu zamiennego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem, iż w przypadku gdy faktyczne objęcie nieruchomości w posiadanie następuje po upływie terminu wskazanego w niniejszej decyzji PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie ma obowiązku wskazania lokalu zamiennego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z rozdziałem 2b *Specustawy* decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda na wniosek PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

22 lutego 2024 r. inwestor, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa), działający przez pełnomocnika, złożył do Wojewody Małopolskiego wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla przedmiotowej inwestycji.

Do wniosku inwestor dołączył wymagane art. 9o ust. 2 rozdziału 2b *Specustawy* dokumenty:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg inwestycji kolejowej wraz z oznaczeniem terenu objętego inwestycją, w tym przebieg linii rozgraniczających teren obejmujący nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 *Specustawy* oraz oznaczenie nieruchomości, które stanowią teren wód płynących oraz teren dróg publicznych w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej uprawnia do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji, o którym mowa w art. 9ya ust. 1 *Specustawy*,
- mapę w skali 1:500 określającą oznaczenie terenu objętego inwestycją, w tym przebieg linii rozgraniczających teren obejmujący nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 *Specustawy* oraz oznaczenie nieruchomości, które stanowią teren wód płynących oraz teren dróg publicznych w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej uprawnia do ich

nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji, o którym mowa w art. 9ya ust. 1 *Specustawy*,

- określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu, przy czym przez uzbrojenie terenu należy rozumieć wybudowane urządzenia, o których mowa w art. 143 ust. 2 ustawy o *gospodarce nieruchomościami*,
- warunki techniczne realizacji inwestycji,
- opinie organów wymienionych w art. 9o ust. 3 pkt 4 *Specustawy*,
- pełnomocnictwa do działania w imieniu inwestora,
- wypis z rejestru gruntów dla nieruchomości objętej inwestycją.

Zgodnie z art. 9o ust 3 ww. ustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo:

Ministra Zdrowia - Uzgodniono milcząco

Ministra Obrony Narodowej - Pismo Ministra Obrony Narodowej z dnia 04.04.2023 r. znak DI.287.44.2023– opinia pozytywna

Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni i Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie

- Pismo Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 15.03.2023 r. znak: GPG.I.076.18.23.EW(2) - tereny objęte przedmiotową inwestycją zlokalizowane są poza obszarem właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz poza obszarem właściwości terytorialnej administracji morskiej Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie nie jest organem właściwym do opiniowania wyżej wymienionej decyzji.

- Pismo Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 14.04.2023 r. znak INZ.9212.34.2023.MMA- przedmiotowa inwestycja, w całości znajduje się poza pasem technicznym i ochronnym brzegu morskiego, poza granicami portu i przystani, a więc poza obszarem właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.

Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie - Pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie z dnia 22.03.2023 r. znak: KRA.5124.59.2023.ST L.dz. 8145/03.2023 – brak podstaw prawnych działania Dyrektora tut. Urzędu z uwagi na fakt, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów i terenów górniczych.

Ministra właściwego do spraw środowiska - w odniesieniu do złóż strategicznych - Uzgodniono milcząco

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie - Pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie z dnia 06.04.2023 r. znak: ZZ.2212.57.2023 – Brak podstaw prawnych działania Dyrektora RDLP w Krakowie z uwagi na fakt, że przedmiotowa inwestycja nie wkracza w grunty leśne będące własnością Skarbu Państwa PGL Lasy Państwowe.

Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie - Pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu z dnia 12.04.2023 r. znak: DNS-I.5183.122.2023.KG wydano opinię pozytywną z warunkami.

Marszałka Województwa Małopolskiego - Uzgodniono milcząco

Starosty Powiatu Limanowskiego - Pismo Starosty Limanowskiego z dnia 24.03.2023 r. znak: GJ.0015.5.2016 – opinia pozytywna – Starostwo nie przewiduje inwestycji na ww. obszarach

Starosty Powiatu Nowosądeckiego - Pismo Starosty Nowosądeckiego z dnia 17.03.2023 r. znak WIR.673.3.1.2023- opinia pozytywna

Wójt Gminy Chelmiec - Pismo Starosty Nowosądeckiego z dnia 17.03.2023 r. znak WBG.6724.2.17.2023- opinia pozytywna

Wójt Gminy Limanowa - Pismo Wójta Gminy Limanowa z dnia 14.07.2023 r. znak: GK.7021.12.60.2023 – opinia pozytywna

Zarządu Powiatu Limanowskiego - Uzgodniono milcząco

Zarządu Powiatu Nowosądeckiego - Pismo Zarządu Powiatu Nowosądeckiego z dnia 17.03.2023 r. znak:WIR.673.4.1.2023- opinia pozytywna

Zarządu Województwa Małopolskiego - Uzgodniono milcząco

Zarządcy dróg

- Starosta Powiatu Nowosądeckiego - Pismo Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu z dnia 17.04.2023 r. znak:PZD-ZP.441.99.2023.PK- opinia pozytywna

- Wójt Gminy Chelmiec - Pismo Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej z dnia 03.04.2023 r. znak: ZGKiM.723.25.2023- opinia pozytywna

- Wójt Gminy Limanowa - Pismo Wójta Gminy Limanowa z dnia 14.07.2023 r. znak: GK.7021.12.60.2023 – opinia pozytywna

Zarządcy kolei

- PKP PLK ZLK w Krakowie - Uzgodniono

- PKP PLK ZLK w Nowym Sączu - Pismo PKP PLK w Nowym Sączu z dnia 03.04.2023 r. znak: IZ19DS.2131.10.2023.1 – opinia pozytywna

- PKP S.A. – Pismo PKP z dnia 09.05.2023 r. znak KNKr2.6340.92.2023/2 UNP:2023-0221925

Inwestor przed złożeniem wniosku uzyskał uzgodnienia od Pełnomocnika Rządu ds. CPK.

Pismem z 7 marca 2024 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, stosownie do zapisów art. 90 ust. 6 *Specustawy*.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w sprawie ustalenia lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zgodnie z wymogami art. 90 ust. 6 *Specustawy*, Wojewoda Małopolski zawiadomił pisemnie z 7 marca 2024 r. wnioskodawcę i właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji (na adres wskazany w katastrze nieruchomości). Pozostałe strony postępowania zawiadomił w drodze obwieszczenia:

- w Gazecie Krakowskiej - zamieszczone 18 marca 2024 r.;
- w Urzędzie Gminy Chełmiec (właściwym ze względu na przebieg linii kolejowej):
 - na tablicy ogłoszeń od 8 marca 2024 r.
 - na stronie internetowej od 8 marca 2024 r.
 - w Biuletynie Informacji Publicznej od 8 marca 2024 r.
- w Urzędzie Gminy Limanowa (właściwym ze względu na przebieg linii kolejowej):
 - na tablicy ogłoszeń od 11 marca 2024 r.
 - na stronie internetowej od 11 marca 2024 r.
 - w Biuletynie Informacji Publicznej od 11 marca 2024 r.
- w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie:
 - na tablicy ogłoszeń od 8 marca 2024 r.
 - na stronie internetowej od 7 marca 2024 r.
 - w Biuletynie Informacji Publicznej od 7 marca 2024 r.

W związku z ustatecznieniem się decyzji Wojewody Małopolskiego znak: WI-IV.747.2.1.2023 z 2 czerwca 2023 r., która podzieliła działki będące również

w zakresie wniosku o wydanie niniejszej decyzji, wezwano inwestora, pismem z 19 kwietnia 2024 r. na podstawie art. 50 Kpa do skorygowania wniosku w tym zakresie.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/5/1.2233.1.22.2024.JS.5.57.IRE-01379-I z 13 sierpnia 2024 r. (data wpływu do urzędu – 22 sierpnia br.), skorygował wniosek oraz wniósł o podział zakresu wniosku na dwa etapy:

a) Etap nr 1 - obejmujący działki dotychczasowego wniosku, za wyjątkiem za wyjątkiem działki o nr 860/2 obręb 0009 Męcina;

b) Etap nr 2 - obejmujący działkę powstałą z podziału działki nr 860/2 obręb 0009 Męcina – **860/5**.

Podczas analizy złożonego materiału, które wpłynęło 22 sierpnia 2024 r. w związku z uzupełnieniem wniosku po wezwaniu, zauważono pewne nieścisłości i ponownie wezwano inwestora pismem z 29 sierpnia 2024 r. na podstawie art. 50 Kpa do skorygowania wniosku w tym zakresie. 9 września 2024 r. braki zostały skutecznie usunięte.

Zgodnie z wnioskiem inwestora w piśmie znak: IRR3/5/1.2233.1.22.2024.JS.5.57.IRE-01379-I z 13 sierpnia 2024 r. (data wpływu do urzędu – 22 sierpnia br.), 15 października 2024 r. wojewoda wydał decyzję dla części inwestycji (ETAP NR 1). Art. 104 § 2. Kpa stanowi, że *decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji*.

7 listopada 2024 r. na podstawie art. 50 Kpa ponownie wezwano inwestora do skorygowania wniosku, w związku z ustatecznieniem się decyzji Wojewody Małopolskiego znak: WI-IV.747.2.1.2023 z 2 czerwca 2023 r. Inwestor 31 stycznia 2025 r. uzupełnił wezwanie w zakresie Etapu nr 2 - obejmującego działkę powstałą z podziału działki nr 860/2 obręb 0009 Męcina – 860/5. Analizując uzupełnienie dopatrzono się nieścisłości i ponownie wezwano inwestora, pismem z 14 lutego 2025 r. Inwestor 21 lutego 2025 r. skutecznie uzupełnił wezwanie.

Zatem dla pozostałej części wydaje się niniejszą decyzję.

Przeanalizowano dane zawarte w ISOK i stwierdzono, że nie zachodzą przesłanki do wystąpienia o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji linii kolejowej do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krakowie, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, ponieważ teren przeznaczony pod inwestycję częściowo jest zlokalizowany w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z art. 9w *Specustawy*, wojewoda nadaje decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek inwestora, uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym, a także jeśli jest to niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo budowlane*.

Przepis art. 9w *Specustawy* określa przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Rozpatrując wniosek inwestora i przedłożone dowody w sprawie, organ uznał, że wystąpiły przesłanki do nadania niniejszej decyzji ww. rygoru.

Rozpatrując wniosek Inwestora o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla przedmiotowej inwestycji, stwierdzono spełnienie wymogów formalnych, wynikających z obowiązujących przepisów prawa w zakresie ustalenia lokalizacji linii kolejowej.

W trakcie postępowania pani Kazimiera Pocięcha, działając jako pełnomocnik Marcina Pocięchy, skorzystała z prawa do zapoznania się z aktami sprawy. Dodatkowo Pani Bogusława Grucel uzyskała informację o jakie wnioskowała w piśmie z 6 maja 2024 r. W trakcie postępowania administracyjnego strony: pani Irena Jabłońska, pani Małgorzata Wójs, pan Roman Kudlik, pani Zofia Świerczek, pan Wiesław Świerczek, pani Helena Woźny, pan Stanisław Kudlik, pan Jan Kudlik, pan Zbigniew Kudlik, pani Zofia Salabura, pan Zbigniew Salabura oraz pan Jan Smajdor wniosły uwagi do inwestycji. Wniesione uwagi nie dotyczą działki nr 860/5,

objętej niniejszą decyzją. Wojewoda odniósł się do uwag wszystkich stron w decyzji z 15 października 2024 r. dla części inwestycji (ETAP NR 1).

Reasumując zauważa się, że przedłożony wniosek został oceniony pod względem spełnienia wymagań formalnych, wynikających z obowiązujących przepisów prawa w zakresie ustalenia lokalizacji ww. inwestycji, w związku z czym Wojewoda nie dopatrył się naruszeń, które uniemożliwiłyby wydanie niniejszej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 1 i art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku *o opłacie skarbowej* (Dz.U.2023.2111) – załącznik część I pkt 8, inwestor uiścił opłatę skarbową za wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w wysokości 598 zł (pięćset dziewięćdziesiąt osiem zł).

Z up. Wojewody Małopolskiego

Michał Donocik
Kierownik Oddziału
w Wydziale Infrastruktury
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., *doręczono pełnomocnikowi*: Mateusz Wanat (PKP PLK S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Południowy, Pl. Matejki 12, 31-154 Kraków) - 2 egzemplarze decyzji (wraz z załącznikami nr 1): 1 dla Inwestora, 1 dla właściwego wydziału ksiąg wieczystych Sądu Rejonowego w Limanowej;
2. WI-IV – Ad acta (EZD).

Do wiadomości:

1. (ePUAP) Urząd Transportu Kolejowego (1 egz. decyzji wraz z załącznikami nr 1);

2. (ePUAP) Urząd Gminy Limanowa – jako organ planistyczny w celu uwzględnienia skutków decyzji w opracowaniach planistycznych – zadanie rządowe (1 egz. decyzji wraz z załącznikami nr 1);
3. (ePUAP) Starosta Limanowski– jako organ administracji architektoniczno-budowlanej (1 egz. decyzji wraz z załącznikami nr 1);
4. Wojewoda Małopolski, Oddział Administracji Architektoniczno-Budowlanej I Instancji – w miejscu (EZD);
5. Wojewoda Małopolski, Oddział Administracji Architektoniczno-Budowlanej II Instancji – w miejscu (EZD);
6. Wojewoda Małopolski, Oddział Zezwoleń na Realizację Inwestycji – w miejscu (EZD)
7. Wojewoda Małopolski, Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości – w miejscu (EZD).

Zawiadomienie o wydaniu niniejszej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, ze skutkiem doręczenia.

Pozostałe strony zawiadamia się o wydaniu niniejszej decyzji w drodze obwieszczenia: na tablicach ogłoszeń, na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Urzędu Gminy Limanowa (właściwego ze względu na przebieg inwestycji) oraz w prasie lokalnej, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.